

資料

「男女共同参画推進施策の実施状況年次報告書」に見る 地方公共団体男女共同参画計画の進行管理

内藤 和美¹⁾

Implementation Progress Management of Local Authorities' Gender Equal Designing — Based on Annual Reports about Gender Equality —

Kazumi NAITO ¹⁾

キーワード：政策分野別基本計画、男女共同参画、進行管理

I. はじめに

男女共同参画社会基本法（1999）は、性別について公正な社会（以下、男女共同参画社会）の形成を促進する施策を総合的に策定・実施する、国（第8条）と地方公共団体（第9条）の責務を定めた。そして、総合的施策の具体的な形として、国（第13条）と都道府県（第14条）に男女共同参画計画の策定、市町村（第14条の3）に策定の努力を義務づけた。これに基づいて地方公共団体の男女共同参画計画の策定が進み、2011年4月1日現在、国・都道府県・政令指定都市のすべてと、市区の94.7%、町村の40.9%で計画が策定されている。相俟って、男女共同参画推進条例の制定が進み、2011年4月1日現在、都道府県の97.9%、全政令指定都市、市区の48.1%、町村の11.8%で条例が制定されている¹⁾。男女共同参画推進条例の多くは、地方公共団体に計画の策定と、男女共同参画の状況、男女共同参画の推進に関する施策の実施状況の年次報告を義務付けている。このことが計画の進行管理、すなわち、実施過程で、計画を構成する目標－政策（基本的方向）－施策（政策実施のための取組内容）－事業（施策実施のための具体的仕事）、ひいてはそれらを総合した計画全体が、目的の実現に向けて有効に効率的に推進されているかを点検していく必要を顕在化させた。点検の主要な方法は、評価である。公共部門における評価は、「プログラムや政策の改善」すなわち、「これ

からどのような政策手段〈施策・事業〉を選択すべきか、その際いまままで実施されてきた施策・事業が政策目的を達成しているかどうか、達成していないとすればその理由は何か、これから採用可能な代替案は何か」（山谷 2012 p.66）の検討に必要な情報を収集・提供するために「プログラムや政策の活動やアウトカムを、一群の明示的暗示的基準と比較して、体系的にアセス」すること（同前 p.67）である。一方、条例、計画と並んで地方公共団体が男女共同参画社会形成のために使い得る手段に、拠点施設がある。2011年8月現在全国の地方公共団体が計331の男女共同参画社会形成のための拠点施設（以下、男女共同参画拠点施設）を設置している^{1,3)}。

筆者らは、地方公共団体の、男女共同参画社会形成のための政策の評価の実態と課題を明確にし、政策の実効性を高め、かつ職員・スタッフのエンパワーメント²⁾につながる評価のあり方を見出すことを目的に「男女共同参画政策の推進に向けた評価に関する調査研究」（共同研究者：山谷清志、高橋由紀 2011-13）（以下、本研究）を実施している。具体的には、男女共同参画計画と男女共同参画拠点施設を共にもつ地方公共団体を対象とする調査票調査（2011年度）、ヒアリング調査（2012年度）を通じて、男女共同参画計画の進行管理のために行われる評価、男女共同参画拠点施設の評価、および両評価の関係の実態と課題の把握検討を行う。本稿は、本研究の一環として、地方公共団体男

1) 群馬バース大学 他（非常勤）

女共同参画計画の進行管理の概況と先進事例の把握を行ったものである。その目的は、本研究調査票調査の結果の分析に役立てること、およびヒアリング調査の内容を具体化することである。

II. 先行知見と本研究の必要性

男女共同参画計画の進行管理に関する先行研究には、把握し得た限り、神尾⁴⁾、内藤⁵⁾、中島⁶⁾がある。

神尾は、「男女共同参画計画の進行管理に導入することが必要不可欠」な「政策の効果を検証し、その結果を行政にフィードバックし、より効果的に政策を実施していくしくみ」(PDCA)の構築要素を指摘した。すなわち、評価の「主体」・「視点」・「指標」・「対象」・「単位」・「表記」・「記載項目」及び評価に用いる「資料」を挙げている。そして、自身が審議会長として統括した目黒区男女平等・共同参画計画に即して進行管理手順を述べ、最後に、課題として、事業評価の「客観性の確保」、作業にあたる「人材の確保」、「作業負担の重さ」、「マニュアルの作成」である⁴⁾。

内藤は、地方公共団体の男女共同参画計画の進行管理方法の構築と運用への年来の関与を踏まえ、進行管理の原則として、以下を挙げている。〈①計画策定時に、併せて進行管理のしくみを作り込むこと。具体的には、①—1 成果管理のしくみ、として、a. 目的の、指標による目標への具体化、b. 目標達成度の測定方法の選択。①—2 実施と実施結果の管理のしくみ、として、a. 事業ごとの実施と実施結果の指標の設定、b. 事業の、男女共同参画推進を主目的とする事業と、主目的は他にあるが男女共同参画と関連のある事業への種別分け、c. b. の2種に対応した各事業進行管理シートの用意、d. 事業・施策・政策・目標ごと、及び計画全体としての評価段階・評価基準の設定と評価様式の内意。①—3 進行管理体制。②進行管理過程の実際、として、②—1 事業実施前年度に、2種の事業進行管理シートの事前記入。②—2 事業実施年度に、事業実施と各指定されたデータの収集。②—3 事業実施翌年度に、a. 進行管理シートの事後記入、b. 事業ごとの実施と実施結果の評価、c. 施策・政策・目標ごとの実施と実施結果の評価、d. 成果指標の目標達成度の算出。③計画としての評価と評価結果の確定・公表を行う⁵⁾。

中島は、1) 男女共同参画「計画で設定された政策や事業の評価がどのような手法を用い、どのように行

われてきたのか、現状を整理・分析すること」、2) 男女共同参画計画の「評価に必要なメジャーを明確に示す」こと、3) 男女共同参画「計画の評価項目に目標値を設定した場合としない場合」を比較し、「目標値の値によって成果がどのように異なるのか」を検討すること、4) 「従来の評価にエンパワーメント評価を統合させた」ジェンダー・エンパワーメント評価(GEE)を提案することを目的に以下の研究を行った。〈①男女共同参画計画の評価に関する先行知見を踏まえたGEE 確立の必要性の提示、②早期に計画を策定した157町村対象の、計画と評価・進行管理に関する実態調査(2002)、③評価について情報を得られた国および7 県市町の男女共同参画計画の評価システムの整理、④男女平等関連法規諸条項からの平等性指標の基準の導出、⑤都道府県男女共同参画計画に設定された目標項目—数値目標の項目領域分類とその下におかれる事業の分布の検討、⑥事業評価方式を採った場合と、インプット次元(予算)を管理し、年次報告方式を採った場合の有効性を検証、⑦評価項目に成果指標と目標値を設定した場合と設定していない場合の成果の対比、⑧ GEE の試行⁶⁾。

これら先行研究は、ともに男女共同参画計画の実効性を高める進行管理体制の確立をめざすものである。うち、神尾⁴⁾と内藤⁵⁾は、理論と開発・運用への関与実践に基づく、進行管理の原則の提示である。中島⁶⁾は政策評価の理論、全国の地方公共団体の公表資料、調査票調査、事例分析を用い、「男女共同参画基本計画の実効性を高めるためには、従来の政策評価の手法に、男女共同参画関連法から導き出した公平性・平等性の指標と女性の地位指標などを評価指標として活用し、その評価指標に数値目標を設定する」ことが必要であることを論じた⁷⁾。

本稿における収集情報の整理・検討は神尾⁴⁾・内藤⁵⁾を踏まえ、中島⁶⁾を参照して行った。

III. 方 法

1. 資料の収集

地方公共団体男女共同参画計画の進行管理の現状を把握するために、地方公共団体の、ホームページ上に公表されている直近の男女共同参画推進施策の実施状況の年次報告書(以下、年次報告書)を収集した。検索はYahoo Japanを用い、検索語は「男女共同参画計画」×「年次報告書」とした。

2. 整理・検討

収集した各年次報告書について、男女共同参画計画の進行管理の全体的な構造、次いで、実施と実施結果と成果の管理のしかたに情報を区分けしながら、掲載内容を整理した。

なお、都道府県、政令指定都市・特別区、市町は、地方公共団体としての権能・性格・規模等を異にし、年次報告書の収録事項には、それらの違いに対応した違いが見られる。たとえば、都道府県の年次報告書には、域内市町村の男女共同参画の現状と取組状況が集約・総括されている、規模が大きい団体の年次報告書は、より多くの内容事項を網羅している傾向がある、等である。しかし、今回の収集・整理の対象は、年次報告書ではなく、そこに収録された男女共同参画計画の進行管理に係る情報—進行管理の方法・体制・過程、成果の管理のしかた、実施と実施結果の管理のしかた—である。これらに、地方公共団体種別の影響を受ける違いがあるとは考えられず、整理にあたり、地方公共団体の種別は考慮に入れないこととした。

また、実施と実施結果は、実際に記述されたり測定されたりする際にはしばしば区別されず共に扱われており、分けて整理することが困難であった。そのため、整理結果をまとめるにあたっては「実施と実施結果の管理」という枠組で扱うこととした。「実施と実施結果の管理」は、事業の階層で行われるものと、施策または政策の階層で行われるものがあるため、両階層での管理を分けて記載有無を整理した。また、「成果の管理」に「成果指標と実施結果の指標の区別」を設けたのは、今回整理の過程で、上位の階層に設定されるべき成果指標と、事業等下位の階層に設定されるべき実施結果、時には実施の指標が区別されず混在している計画が多数見出されたことから整理項目化することにしたものである。整理結果を、地方公共団体種別に表にまとめた(表1～3)。

IV. 結 果

1. 男女共同参画の推進に関する年次報告書に見る計画の進行管理

2011年9月現在、ホームページ上に公表されている、29都道府県、19政令指定都市・特別区、24市町村計72団体の年次報告書が入手された。

それらの収録内容を、団体種別ごとに表にまとめた(表1～4)。

(1) 男女共同参画計画の進行管理に関する掲載内容

1) 掲載内容の分布

比較的多くの年次報告書に掲載されていた男女共同参画計画の進行管理に関する事項は、事業の「実施内容」(88.9%)、次いで事業の「実施結果」(81.9%)、「成果指標と目標」(70.8%)、「評価結果や記述の分析」(54.2%)であった。

2) 進行管理の構造

進行管理の構造に関する情報として、進行管理あるいはその中で行われている評価の方法が記されている年次報告書は3分の1余りであった。各事業の評価や記述結果を施策・政策ごとに総括する等、「階層間の評価結果や記述の関係づけ」が為されているものも同じく3分の1余りであった。後者に着目するのは、計画は目標達成の手段を体系的に組み立てたものであるから、実施過程で実施・実施結果と成果を検証・管理していくためには、それらの階層間の関係づけが不可欠であるはずだからである。

3) 成果の管理

①成果指標と指標における目標の設定

計画は、めざす「目的」を、一定期間に達すべき「目標」に、そして「目標」を達成するための手段を、「政策」—「施策」—「事業」へと具体化したものである。計画期間中の目的に向かう成果は、主に目標達成度(目標達成効果率)で表される。「目的」を「目標」へと具体化する際、〈実施過程でその達成度と、達成度によって示される手段合目的性・適合性・成否の度合を確認していけるよう、目標は測定可能な形式で表示される必要がある〉⁹⁾。目標の達成度を測定可能な形式での表示するためのものさしが成果指標である。したがって、成果指標は、計画の階層のうち、最上位の「目的」を一段具体化した「目標」の階層に設定されるべきである。本整理で、成果指標と成果指標における目標が設定されていた計画は51件(70.8%)であった。設定先階層は「目的」から「事業」までさまざまで、「目標」の階層に設定されているものはそのうち2割にすぎなかった。

②成果指標と実施結果の指標の区別

たとえば、責任ある立場にある人の性別比、家事労働の担われ方、性別分業に対する意識、職業や働き方や進路選択の性別による偏り、事業の参加者・利用者の満足度、男女共同参画に関する制度や用語の認知度等の成果指標と、事業の性別参加者数・利用者数等の実施結果の指標が区別され、使い分けられているのは、

表1 男女共同参画年次報告書の、男女共同参画計画の進行管理に関する掲載内容（都道府県）

		秋田	山形	宮城	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	東京	神奈川	石川	福井	静岡	愛知	三重	滋賀	京都	兵庫	奈良	和歌山	鳥取	島根	岡山	広島	山口	愛媛	福岡	熊本	大分		
進行管理の構造	進行管理方法、評価方法			○			○		○					○		○																
	階層間の評価結果や記述の関係づけ			○			○							○		○																
	評価結果や記述の分析			○			○							○		○																
成果の管理	評価結果や記述の分析主体			男女共同参画審議会			男女共同参画担当課		男女共同参画担当課		男女共同参画担当課		男女共同参画担当課	男女共同参画審議会	男女共同参画担当課	男女共同参画審議会	男女共同参画担当課			事業担当課		男女共同参画担当課										
	評価			○			○		○		○		○	○	○	○				○		○										
	指標と指標における目標	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
実施と実施結果の管理	指標設定先階層																															
	成果指標と実施結果の指標の区別																															
	指標の目標達成度	○																														
事業	男女共同参画への影響度																															
	記述による質的評価																															
	評価段階																															
	評価基準																															
	実施内容																															
	実施結果																															
	評価																															
	指標																															
	男女共同参画への配慮度																															
	記述による質的評価																															
施策・政策	評価段階																															
	評価基準																															
	実施内容																															
	実施結果																															

表2 男女共同参画年次報告書の、男女共同参画計画の進捗管理に関する掲載内容（政令指定都市・特別区）

		福岡市	北九州市	岡山市	神戸市	大阪市	京都市	名古屋市	横浜市	相模原市	川崎市	目黒区	豊島区	世田谷区	足立区	千葉市	さいたま市	新潟市	仙台市	札幌市	
進行管理方法、評価方法	進行管理方法、評価方法	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	階層間の評価結果や記述の関係づけ	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
評価結果や記述の分析	評価結果や記述の分析	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	評価結果や記述の分析主体		男女共同参画審議会						男女共同参画担当課	男女共同参画担当課	男女共同参画審議会（その他）	男女共同参画審議会	男女共同参画審議会		男女共同参画審議会	男女共同参画担当課	男女共同参画担当課 男女共同参画審議会	男女共同参画担当課 男女共同参画審議会	男女共同参画担当課 男女共同参画審議会	男女共同参画担当課	男女共同参画担当課
進行管理の構造	評価																				
	指標と指標における目標																				
	指標設定先階層																				
	成果指標と実施結果の指標の区別																				
	成果指標の目標達成度																				
	男女共同参画への影響度																				
	記述による質的評価																				
	評価段階																				
	評価基準																				
	実施内容																				
事業	実施結果																				
	評価																				
	指標																				
	男女共同参画への配慮度																				
実施と実施結果の管理	記述による質的評価																				
	評価段階																				
	評価基準																				
	実施内容																				
政策・施策	実施結果																				
	評価																				
	指標																				
	男女共同参画への配慮度																				
政策・施策	記述による質的評価																				
	評価段階																				
	評価基準																				
	実施内容																				

表3 男女共同参画年次報告書の、男女共同参画計画の進行管理に関する掲載内容(市町村)

		上尾市	朝倉市	飯田市	出雲市	今治市	越前町	大崎市	小美玉市	春日部市	上毛市	北本市	郡山市	越谷市	志木市	高岡市	茅ヶ崎市	豊中市	取手市	八戸市	東久和市	富士見市	福津市	古河市	三次市		
進行管理の構造	進行管理方法、評価方法		○																								
	段階間の評価結果や記述の関係づけ		○																								
成果の管理	評価結果や記述の分析主体		○					男女共同参画審議会										男女共同参画審議会									
	評価							○										○									
	指標							○										○									
	指標設定先階層							○										○									
	成果指標と実施結果の指標の区別																										
	指標の目標達成度																										
	男女共同参画推進への影響度の評価								○																		
	記述による質的評価																										
	評価段階																										
	評価基準																										
実施と実施結果の管理	実施内容	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
	実施結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
	評価		○																								
	指標		○																								
	男女共同参画への配慮度の評価		○																								
	記述による質的評価		○																								
	評価段階		○																								
	評価基準		○																								

○掲載有

表 4 掲載状況のまとめ

進行管理の構造	進行管理方法、評価方法	段階間の評価結果や記述の関係づけ	評価結果や記述の分析		評価結果や記述の分析主体			
			目的	実施	男女共同参画審議会	男女共同参画担当課	事業担当課	その他
都道府県 N=29	5 (17.2)	6 (20.9)	20 (69.0)	5 (25.0)	19 (95.0)	1 (5.0)	—	—
政令指定都市・特別区 N=19	10 (52.6)	10 (52.6)	13 (68.4)	8 (61.5)	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.6)	—
市町村 N=24	11 (45.8)	10 (41.7)	6 (25.0)	4 (66.7)	4 (66.7)	1 (16.7)	—	—
計 (%) N=72	26 (36.1)	26 (36.1)	39 (54.2)	17 (41.0)	31 (43.1)	6 (15.4)	1 (2.6)	—

< > は「評価結果や記述の分析」の記載がある報告書に占める割合

成果の管理

	評価	成果指標と目標	成果指標設定先階層				成果指標と実施結果の指標の区別	成果指標の目標達成度	男女共同参画への影響度の評価	記述による質的評価	評価段階	評価基準
			目的	目標	政策	施策						
都道府県 N=29	8(27.6)	26(90.0)	3 <11.5>	6 <23.1>	1 <42.3>	8 <30.8>	—	3 <11.5>	7(87.5) <26.9>	—	1(12.5)	—
政令指定都市 特別区 N=19	5(26.3)	15(79.0)	5 <33.3>	2 <13.3>	3 <20.0>	—	4 <26.7>	10 <66.7>	5(100) <33.3>	—	1(20.0)	1(20.0)
市町村 N=24	6(25.0)	10(41.7)	2 <20.0>	3 <30.0>	1 <10.0>	3 <30.0>	2 <20.0>	7 <70.0>	5(50.0) <83.3>	1(16.7)	2(33.3)	1(16.7)
計 (%) N=72	19(26.4)	51(70.8)	10 <19.6>	11 <21.2>	5 <9.8>	11 <21.2>	6 <11.5>	20 <38.5>	17(89.5) <33.3>	1(5.3)	4(21.1)	2(10.5)

{ } は「評価」の記載がある報告書に占める割合、< > は「成果指標と目標」の記載がある報告書に占める割合

実施と実施結果の管理

事業	実施内容	実施結果	評価	指標	男女共同参画への配慮度の評価		記述による質的評価	評価段階	評価基準
					男女共同参画への配慮度の評価	記述による質的評価			
事業	都道府県 N=29	27 (93.1)	3 (10.4)	1 (3.5)	1 (3.5)	1 (10.3)	3 (33.3)	2 (66.7)	2 (66.7)
	政令指定都市・特別区 N=19	14 (73.7)	13 (68.7)	10 (52.6)	5 (26.3)	4 (21.1)	5 (50.0)	10 (100)	4 (40.0)
	市町村 N=24	23 (95.8)	22 (91.7)	11 (45.8)	3 (12.5)	5 (20.8)	5 (50.0)	7 (63.6)	2 (18.2)
計 (%)		64 (88.9)	24 (33.3)	9 (12.5)	9 (12.5)	10 (13.9)	11 (53.3)	19 (79.2)	10 (41.7)
政策施策	都道府県 N=29	3 (10.4)	8 (27.6)	17 (58.6)	5 (26.3)	—	—	3 (37.5)	3 (37.5)
	政令市・特別区 N=19	6 (31.6)	7 (36.8)	5 (26.3)	5 (26.3)	—	5 (26.3)	3 (60.0)	2 (40.0)
	市町村 N=24	7 (29.2)	4 (16.7)	8 (33.3)	1 (4.2)	1 (4.2)	7 (29.2)	4 (50.0)	2 (25.0)
計 (%)		16 (22.2)	12 (16.7)	21 (29.2)	23 (31.9)	1 (1.4)	12 (16.7)	10 (47.6)	7 (33.3)

< > は「評価」の記載がある報告書に占める割合

成果指標と目標が設定された報告書の38.5%で、他3分の2は両指標が混在していた。

③成果の評価

成果の評価が行われているのは27.8%で、他7割余りは、成果指標と目標は設定されていても、少なくとも年次ごとのまとめにおいては評価が為されず、基準値と現状値と目標値が並記されているのみであった。評価が行われている場合、その方法は主に目標達成効果率による「目標達成度」の算出であった。評価が為されているもののうち、評価段階が設定・記載されているのは約2割、評価基準が記されていたのは約1割であった。

4) 実施と実施結果の管理

実施と実施結果の管理は、実施内容と実施結果の記述を基本に、主に事業の階層で行われていた。実施結果、あるいは進捗度等によって実施の評価が為されていたのは、事業の階層、政策・施策の階層それぞれ約3割であった。事業の階層で評価が為されているもののうち、評価段階が設定・記載されていたのは事業の階層で約8割、評価基準が記されていたのは約4割であった。政策・施策の階層で評価が為されているもののうち、評価段階が設定・記載されていたのは事業の階層で半数弱、評価基準が記されていたのは約3割であった。

2. 進行管理の先進事例

(1) 積極的取組み

表1～3に整理した内容諸項目について、計画を有効かつ効率的に推進しようとする以下のような積極的な取組みが見出された。

- ①進行管理方または評価の方法、評価段階と評価基準が明記されている（埼玉県、静岡県、三重県、熊本県、新潟市、さいたま市、目黒区、福岡市、越谷市、茅ヶ崎市）。
- ②成果と実施結果が扱い分けられている。具体的には、成果の指標と実施結果の指標が区別され使い分けられている（石川県、静岡県、兵庫県、札幌市、仙台市、新潟市、世田谷区、豊島区、目黒区、川崎市、京都市、神戸市、岡山市、今治市、郡山市、越谷市、志木市、高岡市、取手市、富士見市）。
- ③複数の評価主体、評価対象、評価内容、評価手段、データ収集方法を組み合わせ、多面的な検証・評価が行われている。組み合わせられていた評価主体は、男女共同参画審議会・事業担当課・男女共同

参画担当課、評価対象は成果・実施結果・実施、評価内容は目標達成度・影響度・配慮度・実施状況、評価手段は指標（量）・記述（質）、データ収集方法は、調査票・ヒアリング等である（これらのうち複数の要素について複数が採用されている地方公共団体：静岡県、三重県、鳥取県、熊本県、さいたま市、足立区、豊島区、目黒区、川崎市、福岡市、大崎市、志木市、越谷市、茅ヶ崎市、取手市）。

- ④事業から施策、政策、目標、計画全体に至る政策階層で、多元的に検証・評価が行われ、かつ階層間の検証・評価結果が照合・関連づけられている（静岡県、三重県、鳥取県、札幌市、仙台市、さいたま市、豊島区、目黒区、川崎市、福岡市、朝倉市、大崎市、越谷市、志木市、茅ヶ崎市、取手市、三次市）。

- ⑤男女共同参画計画の特徴に即した検証・評価方法が採られている。男女共同参画計画の特徴として、男女共同参画を直接の目的とする事業だけでなく、他の公共課題対応を一義的目的とするが男女共同参画と関連する分野の事業を広く含んでいることが挙げられる。年次報告書に見られたこの点の管理方法として、次の2方法が見出された。

- a. 男女共同参画への影響度の評価—成果評価の一方法として、計画の、男女共同参画推進への影響度を調査・評価する（志木市）。
- b. 男女共同参画への配慮度の調査・評価—「事業」、「施策」あるいは「政策」次元での実施における、男女共同参画への配慮度、男女共同参画視点の導入度あるいは男女共同参画との関連づけの度合を調査・評価する（埼玉県、新潟市、さいたま市、豊島区、目黒区、大崎市、春日部市、北本市、志木市、茅ヶ崎市、取手市、東大和市）。

(2) 先進事例

あくまで、年次報告書を用い、今回の整理方法に基づくという限定のもと、前項、積極的取組み①～⑤の複数に当てはまることを以て、高度に制度化された構造的な進行管理が行われている先進事例が見出された。①～⑤5項目すべてに該当した目黒区、4項目に該当した静岡県、さいたま市、豊島区、越谷市、茅ヶ崎市、取手市、3項目に該当した三重県、新潟市、川崎市、大崎市、志木市、2項目に該当した埼玉県、鳥取県、熊本県、札幌市、仙台市、福岡市などである。

V. 考 察

年次報告書の掲載内容を用いて行った、男女共同参画計画の進行管理とそこにおける評価の為され方の整理から得られた知見を、以下を以て本研究に活用する。

1. 男女共同参画計画の進行管理において行われる評価の分析枠組み

男女共同参画計画の進行管理とそこにおける評価の為され方に関する情報は、「進行管理の構造」「成果の管理」「実施の管理」を最も大枠とする表1～3の項目にまとめられた。本稿整理から抽出された先進事例のような地方公共団体で模索され挑まれているのは、表1～3に項目化された進行管理あるいは評価方法の諸要素をどのように選択し、どのように組み合わせ・組み立てて計画の実施過程を検証・管理していけば男女共同参画社会形成上の実効を上げられるか、ということである。本稿整理の結果である表項目を、本研究において、調査票調査の分析およびヒアリング調査の調査内容構成の枠組みとして用いていく。

2. 男女共同参画政策の指標

男女共同参画政策の指標は、本稿整理と中島⁵⁾から本研究に踏襲すべき重要な精査・検討事項と考える。まず、本稿整理で、成果指標と指標における目標が設定されている報告書の3分の2で、成果指標に実施結果、時には実施の指標が混在していた。すなわち実施結果と成果が管理し分けられておらず、指標の活用に未だ成熟の余地があることが伺える。

また、中島は、<事業次元で的確な評価を的確に行うことの重要性を指摘している。そのためにまず、男女共同参画計画構成事業を目的によって3類型に分け、実施結果(output)の指標で測定すべきか成果(outcome)の指標で測定すべきか等、類型ごとに異なる指標設定が必要である>ことを述べている⁶⁾。これは重要な指摘である。政策評価における指標は、「行政過程指標(行政入力指標/行政活動評価)、有効度指標(サービス成果指標/社会成果指標/住民満足度指標)」⁹⁾というように分類される。本稿整理および本研究の調査票調査では、男女共同参画政策と男女共同参画拠点施設の評価に用いられている指標を、成果指標、実施結果の指標、実施の指標に大別した。

本研究調査票調査結果の分析、ヒアリング調査においては、これら政策分野に係らず使用し得る指標・指

標カテゴリーの活用のしかた、さらに、「女性の地位指標」¹⁰⁾、「ジェンダー指標」¹¹⁾、男女平等関連法規諸条項に基づく「平等性の指標」¹²⁾等、これまでに創出・提起されてきたジェンダー課題に固有の指標・指標カテゴリーの再検討をも含め、指標に関する詳細な検討を行う。

3. 評価基準

本稿整理では、成果や実施結果や実施の評価が為されているもののうち、評価基準が示されているものは約3割にすぎなかった(成果2/19件、事業の実施結果・実施10/24件、政策・施策の実施結果・実施7/21件)。一部先進事例、また、神尾、内藤では、進行管理方法の体系化・構造化にあたって評価の「着眼点」または「視点」、「段階」または「区分」、「基準」が設定され、評価の「理由」・「根拠」の記載や「評価の客観性の確保」の重要性が述べられている^{13,14)}。本研究調査票調査の結果の分析と、ヒアリング調査にあたっては、評価基準を精査課題の1つとする。

4. 先進事例の進行管理方法・体系と成果の関係

本稿整理で見出された男女共同参画計画の進行管理の先進事例の先進性は、成果を確認してこそ証される。先行研究においては、中島が<評価項目に成果指標と目標値を設定した場合と、設定していない場合の成果を対比し、成果指標と目標値の設定が実効性を高める>という結果を示している¹⁵⁾。本研究調査票調査の結果の分析と、ヒアリング調査にあたっては、先進事例の進行管理方法・体系と成果の関係の照合を行う。

なお、中島は<事業評価方式を採った群馬男女共同参画基本計画2001～2005と、インプット次元(予算)を管理し、年次報告方式を採った第二次計画2006～2010の有効性を検証し、前者の重要性を述べている>¹⁶⁾が、今回収集し得た年報の3分の1には「事業の実施・実施結果の評価」とその結果が掲載されていた。少なくともそれらは、事業ごとの評価に基づいて年次報告書が作成されており、現時点では、必ずしも事業評価方式と年次報告方式は対置されるものではなくなっている。

VI. お わ り に

地方公共団体の、男女共同参画政策の評価の実態と課題を明確にし、政策の実効性を高め、かつ職員・ス

トップのエンパワーメントにつながる評価のあり方を見出すことを目的に実施している「男女共同参画政策の推進に向けた評価に関する調査研究」(2011-2013)の、調査票調査の結果の分析とヒアリング調査の内容の具体化に役立てるために、地方公共団体男女共同参画計画の進行管理の概況と先進事例を把握した。使用資料は、地方公共団体の男女共同参画に関する年次報告書である。情報が年次報告書収録内容に制約されることが、本稿整理の限界である。本稿整理の知見を、実証研究遂行上の基礎資料とし活かしていく。

注

注) 歴史的・構造的に、社会的な能力の開発・発揮機会の獲得・活用の面で不利な立場におかれてきた社会的範疇に属する個々人が主体的な力を回復し、連帯・協働して社会の変革につなげていくプロセス。個人の変化から、変化と変化の共鳴、社会の変化へという、ダイナミックな拡がりを含意されている点が重要である(内藤和美:エンパワーメント, 社会教育・生涯学習辞典, 朝倉書店、東京:近刊)

引用文献

- 1) 内閣府男女共同参画局:地方公共団体における男女共同参画社会の形成または女性に関する施策の推進状況(平成22年度)。http://www.gender.go.jp/research/suishinjokyo/suisin-index.html,2011
- 2) 山谷清志:政策評価, ミネルヴァ書房、京都:2012: pp.66-67
- 3) (独法) 国立女性教育会館:女性関連施設データベース。http://winet.nwec.jp/sisetu/
- 4) 神尾真知子:男女共同参画計画の事業評価の意義と方法。男女共同参画のために—政策提言。辻村みよ子・河上正二・水野紀子編、東北大学出版会、宮城:2008: pp.157-186
- 5) 内藤和美:地方公共団体男女共同参画計画の進行管理。日本評価学会第11回全国大会発表要旨集録—進化を加速させる評価の確立—。2010: pp.169-174
- 6) 中島由美子:あるものを活かす日本へI 政策評価から見た男女共同参画計画の実効性。ぎょうせい、東京:2010
- 7) 中島 前掲書: pp.64-69
- 8) 西尾 勝:行政学。有斐閣、東京:1999:p.294
- 9) 斎藤達三:実践自治体政策評価。ぎょうせい、東京:1999:p.26
- 10) 労働省婦人局監修、(財)労働問題リサーチセンター編:女性の地位指標—女性の地位指標に関する研究会報告。大蔵省印刷局、東京:1995
- 11) かわさきジェンダー指標研究会:かわさきジェンダー指標に関する報告書。川崎市男女共同参画センター、神奈川:2001
- 12) 中島 前掲書: pp.84-94
- 13) 神尾 前掲書: pp.166-168
- 14) 内藤 前掲論文:p.172
- 15) 中島 前掲書: pp.145-151
- 16) 中島 前掲書: pp.116-145

■使用資料

- 愛知県：平成23年度版あいちの男女共同参画（平成22年度年次報告書）
<http://www.pref.aichi.jp/0000045383.html>
- 秋田県：平成22年度年次報告『あきたの男女共同参画』
<http://www.pref.akita.lg.jp/www/contents/1294192981509/files/danjo22.pdf>
- 上尾市：平成23年度版上尾市男女共同参画計画年次報告書
<http://www.city.ageo.lg.jp/uploaded/attachment/6904.pdf>
- 朝倉市：平成22年度朝倉市男女共同参画推進計画事業点検・評価報告書
<http://www.city.asakura.lg.jp/www/contents/1299847105711/files/201108291032.pdf>
- 足立区男女共同参画計画 平成23年度年次報告書
http://www.city.adachi.tokyo.jp/001/pdf/d03100373_1.pdf
- 飯田市：第4次飯田市男女共同参画計画の平成22年度実施状況報告
http://www.city.iida.lg.jp/iidaspher/open_imgs/info/0000000047_0000014703.pdf
- 石川県：平成22年度男女共同参画推進状況報告書
<http://www.pref.ishikawa.lg.jp/danjo/22data/documents/22report.pdf>
- 出雲市：平成22年度の年次報告書（平成21年度の取り組み状況報告）
<http://www.city.izumo.shimane.jp/www/contents/1277352577789/index.html>
- 茨城県：平成22年度 男女共同参画年次報告書
http://www.pref.ibaraki.jp/bukyoku/bugai/josei/danjo/pdf/houkoku/22_houkoku_02.pdf
- 今治市：今治市の男女共同参画推進状況（年次報告報告平成22年度実施分）
http://www.city.imabari.ehime.jp/siminma/danjyo/parts/houkoku_h23.pdf
- 愛媛県：えひめの男女共同参画 平成22年度版年次報告
<http://www.pref.ehime.jp/h15400/nenjihoukoku/toppage.html>
- 越前市：平成22年度 越前市男女共同参画プラン取組状況の概要
http://www.city.echizen.lg.jp/office/130/030/danjokyodosankakushitsu/sankakuplan-torikumijokyo_d/fil/h22danjoplan-torikumi.pdf
- 大分県：平成22年版 おおいた男女共同参画プラン年次報告
http://www.pref.oita.jp/uploaded/life/5028_4852_misc.pdf
- 大阪市：平成22年度 大阪市男女共同参画年次報告書－大阪市男女きらめき報告書－
<http://www.city.osaka.lg.jp/shimin/page/0000027248.html>
- 大崎市：大崎市男女共同参画推進基本計画平成21年度年次報告書（平成21年度事業進捗状況調査報告書）
http://www.city.osaki.miyagi.jp/annai/plan/download/danjokyodo_houkoku.pdf
- 岡山県：男女共同参画に関する年次報告書 新おかやまウイズプラン進捗状況報告書（21年度実績）
<http://www.pref.okayama.jp/page/detail-86927.html>
- 岡山市：「新さんかくプラン」行政評価（平成22年度）
<http://www.city.okayama.jp/contents/000086971.pdf>
- 小美玉市：小美玉市男女共同参画推進計画いそどりパレットプラン平成22年度進捗状況（年次報告）
<http://www.city.omitama.lg.jp/files/20110829112129.pdf>
- 春日部市：平成22年度版男女共同参画の推進に関する年次報告書
[http://www.city.kasukabe.lg.jp/public/info01.nsf/0/4FBF2F30CA0F9F014925767C001D4B94/\\$File/②本編.pdf](http://www.city.kasukabe.lg.jp/public/info01.nsf/0/4FBF2F30CA0F9F014925767C001D4B94/$File/②本編.pdf)
- 神奈川県：平成22年版神奈川県の男女共同参画年次報告書
<http://www.pref.kanagawa.jp/cnt/p162555.html>

- 上天草市：上天草市男女共同参画推進計画 年次報告書（平成22年度）
http://www.kamiamakusa-c.kumamoto-sgn.jp/1_citizen/information/shimin_seikatsu/shimin_madoguchi/jinken_danjyo/753759735171540c53c2753b306b95a23059308b30533068/gender_equality_report_2011.pdf
- 川崎市：2008（平成20）年度の男女平等推進行動計画の年次報告書及び第4期川崎市男女平等推進審議会報告
<http://www.city.kawasaki.jp/e-material/siseisiryuu/info4219/index.html>
- 北九州市：第2次北九州市男女共同参画基本計画平成21年度実施状況報告書
<http://www.city.kitakyushu.lg.jp/files/000041139.pdf>
- 北本市：平成22年度版 男女共同参画の推進に関する年次報告書
<http://www.city.kitamoto.saitama.jp/shisei/news/data/h22danjo-nenjihokoku.pdf>
- 京都市：京都市の男女共同参画の現状と施策「きょうと男女共同参画プラン」平成21年度推進事業報告書
<http://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/cmsfiles/contents/0000100/100018/21houkokusyo.pdf>
- 京都府：平成22年度男女共同参画に関する年次報告
<http://www.pref.kyoto.jp/josei/resources/1301452897125.pdf>
- 熊本県：平成22年度版 熊本県男女共同参画年次報告
http://www.danjyo.pref.kumamoto.jp/O/O-008/H22sankaku_hokokusyo.pdf
- 群馬県：群馬県男女共同参画年次報告書（平成22年度実績報告）
<http://www.pref.gunma.jp/04/c2200056.html>
- 神戸市：平成22年度神戸市男女共同参画年次報告書
<http://www.city.kobe.lg.jp/life/community/cooperation/keikaku/danjyokeikakunenzihoukokuh22.pdf>
- 郡山市：さんかく白書 こおりやま男女共同参画プラン平成21年度実施状況等報告書
http://www.city.koriyama.fukushima.jp/upload/1/3351_hakusyoH21.pdf
- 越谷市：埼玉県：平成22年度 男女共同参画に関する年次報告
<http://www.pref.saitama.lg.jp/site/danjyo-nenjihoukoku/danjyo-nenjih22.html>
- さいたま市：平成22年度版男女共同参画年次報告書
<http://www.city.saitama.jp/www/contents/1298619403362/index.html>
- 相模原市：平成23年度 相模原市の男女共同参画 男女共同参画に関する年次報告書 平成22年度報告
http://www.city.sagamihara.kanagawa.jp/dbps_data/_material/_localhost/simin-katsuryoku/411500/pdf/danjyokyoudusankaku_fy22report.pdf
- 札幌市：男女共同参画さっぽろプラン 年次報告書（平成22年度）
<http://www.city.sapporo.jp/shimin/danjo/sankaku/shisaku/documents/22houkokusyo.pdf>
- 滋賀県：平成21年度滋賀の男女共同参画（平成22年11月）
<http://www.pref.shiga.jp/c/danjo/nenji/index.html>
- 志木市：平成23年度版志木市の男女共同参画推進状況（年次報告書）
<http://www.city.shiki.lg.jp/resources/content/23305/20110907-140556.pdf>
- 静岡県：平成22年度静岡県男女共同参画白書
<http://www.pref.shizuoka.jp/kenmin/km-150/text/22hakusho/22hakusho.html>
- 島根県：平成23年度版しまねの男女共同参画年次報告（平成22年度推進状況・施策概要）
<http://www.pref.shimane.lg.jp/danjokyodo/danjokyoudoujouhou/index.data/h23nenjihokoku.pdf>
- 世田谷区：世田谷区男女共同参画プラン進捗状況報告書 平成20年度
http://www.city.setagaya.tokyo.jp/030/pdf/9039_8.pdf
- 仙台市：平成21年度男女共同参画せんだいプラン〔2009-2010〕推進状況報告書
http://www.city.sendai.jp/manabu/danjo/danjo/_icsFiles/afieldfile/2011/01/24/suishinzenbun.pdf
- 高岡市：男女平等推進プラン前期事業計画の推進状況（平成22年度具体的施策の取組状況）
http://www.city.takaoka.toyama.jp/kikaku/0208/_file/iinkai23_1/shiryuu1_H23.5.26.pdf

茅ヶ崎市：ちがさき男女平等参画プランの進ちょく状況に関する報告書（平成21年度）

http://www.city.chigasaki.kanagawa.jp/dbps_data/_material_/localhost/020kikaku/040danjo/21sinchoku_houkokusho.pdf

千葉市：平成23年度版ちば男女共同参画基本計画 新ハーモニープラン年次報告書（平成22年度施策の実施状況）

<http://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/danjo/annual-report-download.html>

東京都：平成22年度 東京都男女平等参画施策の実施状況報告

<http://www.seikatubunka.metro.tokyo.jp/index8files/nenjihoukoku.top/22jisshi/22jisshi.htm>

豊島区：平成21年度実施状況報告 としま男女共同参画推進プラン

http://www.city.toshima.lg.jp/dbps_data/_material_/localhost/020somu/080danjobyodo/report/21-purann-jissijyoukyou.pdf

栃木県：平成23年版 男女共同参画に関する年次報告

<http://www.pref.tochigi.lg.jp/c07/life/jyosei/danjyokyoudou/documents/h23nenjihoukoku.pdf>

鳥取県：鳥取県男女共同参画白書 平成22年度鳥取県男女共同参画施策実施状況等報告書

<http://www.pref.tottori.lg.jp/secure/642644/22hakusho.pdf>

豊中市：平成22（2010）年度男女共同参画計画年次報告書～実施状況および推進状況について～

http://www.city.toyonaka.osaka.jp/top/_filemst_/11136/h22houkoku2.pdf

取手市：平成23年度第二次取手市男女共同参画計画年次報告書

<http://www.city.toride.ibaraki.jp/index.cfm/11,5509,c.html/5509/H23nenji.pdf>

名古屋市：男女共同参画プランなごや21推進状況報告書 平成21年度事業実績

<http://www.city.nagoya.jp/somu/cmsfiles/contents/0000008/8941/22plunhoukokusyo.pdf>

奈良県：平成23年度 奈良県の男女共同参画

<http://www.pref.nara.jp/secure/23084/img02625.pdf>

新潟市：新潟市男女共同参画年次報告書（平成21年度事業実績）

<http://www.city.niigata.jp/info/danjo/keikaku/21kekka-nenji.pdf>

八戸市：男女共同参画社会をめざすはちのへプラン2006推進状況報告書 平成22年度分

<http://www.city.hachinohe.aomori.jp/index.cfm/9,4948,c.html/4948/20110826-111246.pdf>

東大和市：東大和市男女共同参画推進計画「平成22年度年次報告書」

<http://www.city.higashiyamato.lg.jp/25,33435,281,376.html>

広島県：平成23（2011）年度版 広島県男女共同参画に関する年次報告

<http://www.pref.hiroshima.lg.jp/www/contents/1309239234876/files/H23zenpen.pdf>

兵庫県：平成22年度ひょうご男女共同参画白書

http://web.pref.hyogo.jp/ac15/ac15_000000436.html

福井県：平成22年度版 男女共同参画年次報告書

http://www.pref.fukui.jp/doc/danken/danjonenji22_d/fil/016.pdf

福岡県：平成22年度 福岡県男女共同参画白書

<http://www.pref.fukuoka.lg.jp/a05/danjokyoudousannkakuhakusyo2010.html>

福岡市：福島県：福島県の男女共同参画推進状況平成22年度版

<http://www.pref.fukushima.jp/danjo/kankoubutsu/houkoku/index.html>

富士見市：平成22年度男女共同参画の推進に関する年次報告書

<http://www.city.fujimi.saitama.jp/40shisei/03sisaku/files/houkokuku.pdf>

福津市：平成22年度男女がともに歩むまちづくり報告書

http://city.fukutsu.lg.jp/pdf/kurashi/danjo_22.pdf

古河市：平成22年度男女共同参画年次報告書

http://www.city.ibaraki-koga.lg.jp/06renewal/sisei/danjyo/22_nenji_hokokusyo.pdf

三重県：2011年（平成23年）版三重県男女共同参画年次報告書

<http://www.pref.mie.lg.jp/IRIS/HP/hokoku/11/nenjihoukoku-2011.htm>

宮城県：平成23年度宮城県における男女共同参画の現状及び施策に関する年次報告

[http://www.pref.miyagi.jp/kyosha/nenjihokoku/H23年次報告\(本文\).pdf](http://www.pref.miyagi.jp/kyosha/nenjihokoku/H23年次報告(本文).pdf)

三次市：平成23（2011）年度男女共同参画の推進に関する年次報告書

<http://www.city.miyoshi.hiroshima.jp/mpsdata/web/602/h23nenjihoukokusho.pdf>

目黒区：平成22年度 男女平等・共同参画の推進に関する年次報告書

<http://www.city.meguro.tokyo.jp/gyosei/jinken/danjo/suishinkeikaku/nenjihoukoku/22nenjihoukokusyo/index.html>

山形県：平成22年度山形県男女共同参画白書

<http://www.pref.yamagata.jp/ou/kosodatesuishin/010003/danjo/danjohakusho/hakusyopdf/hakusyo22/hakusyo22.all.pdf>

山口県：平成23年度版 山口県男女共同参画白書

http://www.pref.yamaguchi.lg.jp/cms/a12800/hakusho/hakusho/apd1_2_2011020929090920.pdf

横浜市：2010（平成22）年版 横浜市男女共同参画年次報告書

<http://www.city.yokohama.lg.jp/shimin/danjo/nenjihoukoku/22/all.pdf>

和歌山県：平成22年度版年次報告書「男女共同参画で描く新しいふるさと和歌山」

http://www.pref.wakayama.lg.jp/prefg/031400/danjo/nenji_houkoku/22/index.html